

СЛОВО ОТ РЕДАКТОРОВ

Мы, как редакторы данного сборника, собрали эти статьи для того, чтобы предоставить широкий выбор материала для обсуждения цены конфликта в грузино-южноосетинском контексте. С теоретической точки зрения цену конфликта можно оценить по-разному, опираясь на множество различных научных подходов. Потеря человеческой жизни является самым тяжелым показателем разрушительной силы войны. Когда мы видим число убитых, то становится ясно, насколько эти необратимые потери изменили семьи, которые потеряли своих близких. Еще одним тяжелым показателем является миграция. После окончания войны и относительной стабилизации ситуации для людей, переселенных в результате боевых действий или угрозы насилия, требуются значительные усилия, время и определенные условия, которые бы способствовали их репатриации, однако часть из них возможно так никогда и не вернется. Эти гуманитарные показатели смерти и миграции показывают мрачную картину прямой человеческой цены конфликта.

Но, когда мы рассматриваем августовскую войну 2008 года, и предыдущие боевые действия в 1989-90-ых, мы видим, что помимо трагических смертей и переселенных семей есть и другие последствия конфликта. Например, человеческая цена конфликта так же включает социальные издержки, такие как широкое распространение психологической травмы, утраченные возможности в области образования, преграды, затрудняющие или делающие невозможным посещение свадеб, похорон и могил родственников. Помимо этого, существует институциональная цена в виде перераспределения политических и финансовых систем. И, наконец, существует значительная финансовая цена, которая выражается в потерях бизнеса, земельных угодий, рабочих мест, потребности в реконструкции, и более низком уровне инвестиций в зонах конфликта.

Безусловно, конфликты приносят определенную выгоду очень маленькой группе участников. Из теории мы знаем, что некоторые криминальные элементы могут эффективно развивать деятельность в тех местах, где предоставляется такая возможность за счет нестабильности в результате военных действий и послевоенной неопределенности. Кроме того, политики могут использовать эту ситуацию для мобилизации собственной поддержки, указывая пальцем на внешних врагов, иногда усугубляя их значимость. Другие страны могут оказать помощь жертвам конфликта в виде государственной финансовой и политической поддержки, а так же поддержки в сфере безопасности. И конечно же, одна группа может видеть выгоды там, где другая видит издержки; войны могут привести к созданию новых механизмов, которые воспринимаются некоторыми как направленные на укрепление безопасности, а другими - как подрывающие безопасность.

В этом сборнике мы собрали статьи, которые отражают широкий спектр подходов к оценке цены конфликта сквозь призму грузино-южноосетинских отношений. Некоторые авторы пишут с осетинской позиции, некоторые авторы - с грузинской позиции. В сборник также вошли статьи авторов, пишущих как с западной, так и с российской позиций.

Все авторы данного сборника исследуют цену конфликта с целью извлечения уроков из прошлого. Мы искренне надеемся, что рассматривая различные аспекты цены конфликта с разных точек зрения, мы можем узнать как справиться с текущими проблемами и предотвратить вооруженное

противостояние и разрушения в будущем как в данном конкретном контексте, так и, возможно в других конфликтах в других частях света.

Мы считаем, что разные, иногда диаметрально противоположные интерпретации событий, а также трактовка и оценки того, что на первый взгляд кажется очевидной фактологической хронологией событий, со своей стороны является одной из тех цен, которую платят общества. Поэтому, как редакторы, мы считаем, что главное преимущество этой публикации заключается в том, что она включает самые разные, а порой несовместимые и взаимоисключающие точки зрения, что, со своей стороны, дает более полную картину грузино-южноосетинского контекста. По этой причине, географическая терминология, используемая авторами, не редактировалась, а так же не были внесены какие-либо изменения в авторские представления и трактовку фактов. Каждый из нас, редакторов, имеет свои индивидуальные взгляды на терминологию, факты и интерпретацию событий, но мы были осторожны, чтобы ни в кой мере не вносить изменения в личные взгляды авторов.

Сборник начинается с обзора институциональной цены (и выгод) грузино-южноосетинского контекста. В статье «Институциональная цена грузино-южноосетинского конфликта: трансформация политических институтов в Южной Осетии» Дина Алборова исследует этапы институционализации политической системы в Южной Осетии, отмечая текущие проблемы современного этапа, связанные с интеграцией структур безопасности с аналогичными институтами Российской Федерации и параллельным развитием других институтов в контексте частичного признания. Георги Канашвили в «Конфликты и государственные институты в Грузии: Время для переосмысления?» анализирует грузинский институциональный ответ на конфликт и делится предложениями для более конструктивных путей продвижения вперед. Вместе эти статьи дают представление о непосредственном воздействии конфликта и войны на институты, которые на прямую влияют на нашу жизнь.

Далее в сборнике рассматривается человеческое измерение цены конфликта. Статья Медеи Турашвили «Цена конфликтов в Грузии и препятствия на пути развития» представляет конфликт как безвыигрышный, по крайней мере с точки зрения человеческих потерь, но выражает некоторую надежду на то, что эти человеческие издержки могут быть преодолены в будущем. Светлана Валиева в своей статье «Оценка влияния вооруженного конфликта в Южной Осетии на ее социальный капитал и социальные сети» акцентирует внимание на социальной ткани и ее разрыве и восстановлении со времен войны, рассматривая человеческие издержки через призму теории социальной сети. Эти два подхода признают, что мы социальные существа, и человеческие издержки войны включают потерю наших социальных структур.

Экономическая цена рассматривается Вахтангом Чарая и Фатимой Джоевой. Статья Чарая «Финансовая сторона конфликта на грузино-осетинском примере» включает в себя SWOT анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз как для грузинской, так и для южноосетинской экономики и рассматривает будущие перспективы обеих экономик. Статья Джоевой «Цена конфликта: Экономический аспект» всецело фокусируется на экономике Южной Осетии, но рассматривает ее в контексте российской экономики и перспектив ее развития в ближайшем будущем. Рассматривая экономическую цену в таком ключе, возникает вопрос: Что должно быть сделано, чтобы и осетины и грузины могли получить дивиденды от мира?

Далее в сборнике рассматриваются три международных взгляда на цену грузино-осетинского конфликта. Пахоменко и Фрейзер вместе представляют обзор изменений в Европе и России во время, и после войны 2008 года, выделяя сдвиги в политике, особенно в российско-европейских отношениях. Сергей Маркедонов представляет российскую перспективу, которая рассматривает цену стабильности, основную заинтересованность России, и задается вопросом, каким образом Россия может нормализовать отношения с Грузией, и в то же время поддерживать Южную Осетию. Кори

Вэлт представляет американскую перспективу, поднимая вопрос о том, можно ли рассматривать августовскую войну 2008 года в качестве прелюдии к Крымским событиям в 2014, тем самым расширяя рассматриваемую потенциальную геополитическую цену.

Наряду с разнообразными взглядами экспертов, в этот уникальный сборник также включены размышления простых людей о своей личной цене конфликта. Эти истории напоминают нам, что имеет значение не только общий контекст, но и судьба каждого человек. Редакторы не вмешивались в содержание ни статей, ни личных истории. Скорее мы представляем эти различные точки зрения в том виде, в каком они написаны авторами, в надежде что читатели посчитают разнообразие перспектив полезным для более глубокого понимания. В то время, как редакторы сами могут не соглашаться не только с мнением авторов этого сборника, но и с мнением друг друга по многим принципиальным вопросам, они соглашаются с тем, что уважают право друг друга иметь различные точки зрения.

Дина Алборова, Сюзан Аллэн и Нино Каландаришвили¹

¹ Дина Алборова, преподаватель кафедры политологии и социологии Юго-осетинского государственного университета, приглашенный научный сотрудник Школы анализа и разрешения конфликтов Университета Джорджа Мейсона, США. Сюзан Аллэн, профессор по анализу и разрешению конфликтов в Университете Джорджа Мейсона, руководитель Центра практики миротворчества. Нино Каландаришвили, председатель правления Института по изучению национализма и конфликтов. Мнения, высказанные в данном введении, принадлежат только авторам и не отражают позиции их организаций.